

和平發展觀察

2017 年第 4 期 (总第 29 期)

中国社会科学院和平发展研究所

2017 年 3 月 27 日

美国社会分裂的种族因素

姬虹

中国社会科学院美国研究所研究员

近年来社会分裂是美国出现频率比较高的用语，2016 年大选结果似乎又把这个话题推到前台。美国社会是否处于分裂状态？导致分裂的因素是哪些？种族与种族关系是绕不开的因素，它的表现和作用又是如何？

一、美国社会处于分裂状态吗？

政治精英、学者、媒体和民众从不同的角度给予了肯定的回答。2016年10月美国国务院前政策规划主任、对外关系委员会主席理查德·哈斯（Richard Haass）撰文《选举后的美国》认为，希拉里不一定能赢，经历了这次选举后，美国将是一个分裂的国家，出现一个分裂的政府。杜克大学历史学家威廉姆·H. 查菲（William H. Chafe）则从历史的角度，认为美国建国至今经历过三次社会与政治分裂时期，第一次是南北战争时期，最后以60万人的死亡作为结束。第二次是民权运动时期，以尼克松当选，开启政治上保守主义盛行为结尾。第三次就是当下，他预计目前分裂程度超过民权运动时期，预示着新一场“我们 VS 他们”的文化战争即将到来。在社会分裂问题上，媒体态度明确，2016年10月美联社推出电子书《分裂的美国》，通过讲述26个平常人的故事，揭示了造成分裂背后的文化、社会、经济等诸因素。12月7日美国《时代》周刊宣布当选总统特朗普被评为2016年年度人物，并将他称之为“美利坚分裂国总统”。2017年1月美国公共电视台（PBS）推出4小时纪录片《分裂的美国》（Divided States of America），认为2016年大选展示了从政界到百姓的分裂状况，同时说明奥巴马承诺的“变革”和“团结”都没有实现。

美国民众如何看待社会分裂？盖洛普公司 2016 年 11 月 9-13 日的民调显示，当受访者被问及哪种说法更接近你的看法？77%的民众认为，美国社会在关键问题和核心价值观上产生分化，比例创了历年新高。

美国人在关键问题和核心价值观上的分化（单位：百分比）

	美国人在关键问题和核心价值观上是一致的	美国人在关键问题和核心价值观上存在重大分歧	没有看法
2016 年 11 月 9-13 日	21	77	2
2012 年 11 月 9-12 日	29	69	2
2004 年 11 月 9-11 日	34	65	1
2004 年 1 月 9-11 日	45	53	2
2002 年 9 月 2-4 日	69	30	1
2001 年 11 月 26-27 日	74	24	2

资料来源：Gallup, "The 'Divided States of America?'" January 11, 2017, <http://www.gallup.com/opinion/polling-matters/201728/divided-states-america.aspx>

在一些具体的关键问题上，支持特朗普和支持希拉里的民众有着不同看法。

不同阵营的美国人在关键问题上的态度（单位：百分比）

	支持特朗普的州（30 个州）	支持希拉里的州（20 个州和华盛顿特区）
不同意奥巴马医改案	58	47
不同意难民进入美国	58	44
我们的宗教信仰非常重要	57	44
气候变化不是关键的威胁	54	41

政府对商业监管太多	52	40
在堕胎上“亲生命”	51	37
政府应该提倡传统价值观	51	38
政府不应该偏好任何价值观	46	56
在堕胎上“亲选择”	40	58

资料来源：Gallup, “The ‘Divided States of America?’ January 11, 2017,
<http://www.gallup.com/opinion/polling-matters/201728/divided-states-america.aspx>

从以上数据可以看出，美国社会确实存在分歧，而这种分歧的背后因素是什么？贫富差别、党派对立、城乡分歧、种族矛盾、文化认同等，其中种族问题是重中之重，黑人学者杜波伊斯曾经说过，20 世纪的问题是种族界线问题，他的话也适用于 21 世纪。

二、种族歧视依旧是美国社会痼疾

在分析社会分化与撕裂时，之所以突出种族因素，主要原因是种族矛盾依旧是美国社会的主要矛盾，种族间的分裂难以弥合。

首先，白人和少数族裔，尤其是黑人在种族问题上有着截然不同的看法。2016 年 2-3 月皮尤中心对 3769 位成年人（包括白人、黑人和拉美裔）进行调查，结果发现，在被问及“国家应该在黑人与白人享受同等权利方面做出改善”，88%黑人受访者持赞同态度，白人受访者只有 53%。在日常生活中黑人是否受到不平等待遇，黑人与白人的回答迥然不同，

如工作场合，64%黑人认为受到歧视，白人只有 22%持相同观点，差距是 42 个百分点（下同）。申请贷款，差距是 41 个百分点，与警察打交道，差距是 34 个百分点，法庭打官司，差距是 32 个百分点，在餐馆用餐，差距是 28 个百分点，选举方面，差距是 23 个百分点，此组数据说明在遭受种族歧视方面，白人和黑人的感受是完全不同的。对于种族关系也持不同看法，45%的白人、61%的黑人和 58%的拉美裔认为美国的种族关系总体上恶化。

其次，2016 年大选被认为是白人的“最后一搏”，白人担心白色美国正在逝去。2016 年美国田纳西州的一名国会议员候选人在公路边打出“让美国再次白起来”的竞选广告牌，言外之意就是现在美国不那么白了。如果单从人口数量而言，美国确实不那么白了。1980 年时白人在全国人口的比例超过 80%，2010 年人口普查显示，白人人口比例降到了 63%，拉美裔、黑人、亚裔、土著印第安人等少数族裔占的比例是 37%。现在美国 12%的县白人人口不足 50%，全国 1 岁以下人口中少数族裔比例已经超过 50%，美公立学校的主要生源是少数族裔。2043 年左右，美国白人人口将不足 50%。但从另一方面看，根据 2013 年的数据，白人家庭拥有全国财富总量的 90%，拉美裔是 2.3%、黑人是 2.6%，剩余 5.1%是其他少数族裔（如亚裔、土著印第安人、多族裔等）。2016 年 9 月 1 日人口普查局公布的数据显示，全国企业中只有 17.5%是少数

族裔拥有。从政府人员构成看，美国自建国以来，共有 43 位总统，但少数族裔总统也就只有奥巴马一位，几乎全是盎格鲁-撒克逊人的后裔。目前国会两院中参议院 94%、众议院 80%的成员是白人。所以，从财富和权力集中程度看，美国依旧是白色的美国。

第三，与历史上赤裸裸的种族歧视和种族隔离相比，美国现代社会的种族问题的表现形式更加隐讳。奥巴马执政时期，发生过多起白人警察枪杀黑人民众的事件，2014 年 8 月 9 日，黑人青年迈克尔·布朗在美国圣路易斯城的郊外小镇弗格森，与一名白人警察威尔逊发生肢体冲突，在未携带武器的情况下，被连击数枪身亡，《华盛顿邮报》认为，弗格森案件中黑人布朗与白人警察威尔逊的冲突持续仅 3 分钟，而这 3 分钟却撕裂了美国社会。少数族裔特别是黑人频频遭警察射杀，很大一个原因是白人警察凭借肤色断案。从布朗到 2015 年在巴尔的摩被警察打断脊柱身亡的格雷，无一不是肤色的牺牲品。此外，黑人的选举权得来不易，《1965 年选举权法》保障了黑人的选举权，但目前美国有 7 个州严格要求选民必须先向选举官员出示带有照片的身份证明，才能参加投票，这种身份证明包括驾照或其他法律认可的证件（如护照等）。该法被民权人士认为是剥夺少数族裔、穷人、老人、学生等人的选举权，据相关数据，美国约有 11%的人口没有这种身份证明，按族群分的话，适龄选民中黑人是 25%，

拉美裔是 16%，白人 9%无此身份证明。民权运动后，赤裸裸的种族歧视确实成为了过街老鼠，但少数族裔也没有取得应有的地位和权利，法律和现实还是存在一定距离。

第四，奥巴马的当选，加剧了种族矛盾。奥巴马成为首位黑人总统，是具有划时代意义的事件，被认为是美国进入“后种族时代”（post racial era）的标志。但实际情况是，奥巴马执政 8 年，美国的种族关系进一步紧张，其主要表现是种族冲突不断，发生了多起白人警察枪杀黑人的事件，同时也出现了黑人报复性枪击警察等以暴制暴的举动。作为第一位黑人总统，奥巴马曾被少数族裔寄予厚望。然而，奥巴马始终对种族问题持回避和淡化的态度，对于白人警察枪杀黑人的事件表现出的冷静和理智多于情感，这与他的族裔身份有关，也与种族问题的敏感性相关。而且，美国社会围绕奥巴马种族问题的争论却始终未曾停歇，暴露了某些人隐藏于内心的深深偏见。2011 年，当奥巴马寻求连任时，只有四成民众认为奥巴马出生于美国，为此奥巴马公布了自己详细的出生证明并召开了记者会，以澄清疑虑。在奥巴马即将离任的时候，2016 年 12 月他在接受 CNN 采访时，袒露心声，称毫无疑问他的肤色导致一些美国白人在其任期内对他持有负面看法，认为美国“无法跨越奴役黑人、《吉姆·克劳法》、殖民主义和种族主义的历史”。

三、移民潮使得种族问题更加突出

美国是移民之国，历史上经历过多次移民潮，最新一次移民潮始于 1965 年移民法实施以后，新世纪之交达到高峰，外来人口急剧增长，2015 年时达到 4330 万人，占美国总人口的 13.5%，如果加上移民在美国出生的子女，共计有 8430 万人，占总人口的 27%。除了人数多以外，目前移民的来源国也有了很大变化，移民中人数最多的国家是墨西哥，占移民总数的 27%，第二位是印度，占 6%，并列第三的是中国和菲律宾，占 5%。1960 年移民人数最多的是意大利，占 12.9%，第二位是德国，占 10.2%，第三位是加拿大，占 9.8%。

此次移民潮使得美国种族问题更加复杂，主要表现在：

第一，移民，尤其是非法移民大量涌入，使得土生白人产生恐惧，在 2016 年大选中拼死一搏。从上世纪末开始，非法移民人数居高不下，2007 年达到峰值，为 1220 万人。随后由于金融危机，人数一度下降，2015 年的数据是 1130 万人左右，非法移民占到了美国劳动力市场的 5%，在一些行业如农业为 26%、建筑业为 15%。美国社会对移民忧虑主要是移民抢了土生白人的饭碗、压低了工资水平、造成了失业，在教育、医疗、社会福利方面带来的负担。美国传统基金会研究认为，美国政府花在移民身上的钱超过移民创造的经济利益，非法移民的贡献远不如他们对美国纳税人造成的负担

大。平均每个非法移民家庭每年对美国造成约 1.5 万美元的财政赤字，这些都需要由纳税人承担。也就是在这种舆论影响下，土生白人把失去工作的怒火转嫁到移民身上，听信了特朗普为美国人夺回工作的竞选口号，把票投给了特朗普。

第二，传统的黑白对立种族关系发生了变化，少数族裔之间关系变得微妙。由于在经济、政治等领域的竞争，黑人一直对拉美裔、亚裔等新移民怀有一种戒备的心理，甚至产生直接冲突。在“肯定性行动”上，黑人认为是国家对黑奴制的补偿，不愿将“肯定性行动”惠及其他少数族裔，而拉美裔则认为，国家对黑人过于照顾，在政府项目中偏向黑人。即使是同一族群内部，也有分歧，如拉美裔。特朗普在选举中声称要把 1100 多万非法移民都驱逐出境，非法移民中绝大部分是拉美裔，所以在选前有舆论认为拉美裔会用自己的选票说话。但根据民调，特朗普获得了 29% 拉美裔的支持，比 2012 年共和党候选人罗姆尼还高一些。原因很简单，出于自身利益考虑，有选举权的拉美裔并不同情非法移民。冲突与矛盾，妥协与合作构成了当下各族裔群体之间的特征。

第三，文化认同出现了问题。1965 年以后前往美国的移民，不论从语言，还是宗教，与土生美国人有很大距离。他们的到来，对美国社会以至未来有什么影响？亨廷顿在其著作《我们是谁》中表达了这种忧虑，他认为美国将成为两种文化，两种语言的国家。此外，由于经济全球化和通讯、交

通等行业发展进步，移民与祖籍国联系加强，“脚踩两地”的人越来越多，形式上的双重国籍与内心里对故园文化的依恋，是不是也影响到移民同化进程？目前“大熔炉”也好，“沙拉碗”也好，都很难概括出新移民的文化认同，但文化认同却关系到美国社会是否能“合众为一”这个重要的问题。

（责任编辑：陈俊霖）

稿 约

《和平发展观察》是展示和平发展研究所动态的窗口，也是业界同仁交流思想和研究成果的平台。欢迎各位同仁围绕影响当代和平发展的国际国内重大问题，自选题目，惠赐佳作。希望来稿以学理为基，以形势、政策研究为干，立足解决当前现实问题。观点鲜明、立论有据、逻辑清晰、简明晓畅、直奔主题，字数以 5000 字为宜。来稿一经采用，稿酬从优。

来稿请邮：hpfzs@cass.org.cn

请勿一稿多投，两周内未收到回信可自行处理。

和平發展觀察

执行主编：廖峥嵘

中国社会科学院和平发展研究所

地址：北京市海淀区北洼西里颐安嘉园 11 号楼

邮编：100089 传真：010-88515507

电话：010-88515505

邮箱：hpfzs@cass.org.cn



发刊日期：2017.3.27